

ZDM-TU-4100/RZP/87/1057/10

Sz.P.

Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:

opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku miejskim drogi krajowej nr 12 w Chełmie”

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zarząd Dróg Miejskich w Chełmie działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku miejskim drogi krajowej nr 12 w Chełmie”*.

Treść zapytań:

1. Zakres przebudowy sieci elektroenergetycznej wskazuje na konieczność opracowania projektu budowlanego. Zapisy SIWZ wskazują na opracowanie projektu wykonawczego? (przebudowa linii kablowej średniego i niskiego napięcia). Prosimy o wyjaśnienie niezgodności.
2. W SIWZ są zapisy tylko o wykonaniu Projektu Wykonawczego zaś w wycenie prac projektowych należy wycenić projekty budowlano – wykonawcze. Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności.
3. Zapisy umowy par. 1 pkt 2 ppkt 2 wskazują, że należy przygotować materiały do uzyskania pozwolenia na budowę (wraz z załącznikami). Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w celu uzyskania pozwolenia na budowę: standardową czy wg trybu specustawy czy też tylko materiały do zgłoszenia robót?
Wiąże się to z zakresem załączników do wniosku (np. opinie), zaś w przypadku pozwolenia na budowę (PnB) lub zgody na realizację inwestycji drogowej (ZRID) także decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji (DŚU).
4. Kto ma wykonać materiały do DŚU i kto uzyska DŚU (jest to podstawowy załącznik do wniosku o PnB lub ZRID).
5. Jak należy interpretować zapisy Zał. Nr 9 SIWZ dotyczące: „uzyskania ostatecznych warunków przebudowy urządzeń” (obcych) skoro Zamawiający udostępnił korespondencję z gestorami sieci dotyczące uzyskania warunków przebudowy sieci. Powyższe w sposób istotny wpływa na wydłużenie czasu uzyskania dokumentacji techniczno – prawnej.
6. Brak warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych oraz urządzeń oświetlenia drogowego będących na majątku Miasta Chełma. Załącznik nr 9 SIWZ przewiduje opracowanie Projektu Wykonawczego branży teletechnicznej. Prosimy

o przedłożenie do wglądu warunków technicznych przebudowy oraz wskazanie właścicieli sieci na terenie projektowanych inwestycji (w przypadku, gdy właścicielem nie jest TP S.A.).

7. Prosimy o udostępnienie koncepcji przebudowy sieci drogowych, które stanowiły podstawę do uzyskania warunków technicznych przebudowy poszczególnych branż.
8. Gdzie w rozwiązaniach koncepcyjnych wskazano lokalizację ścieżek rowerowych w ciągu ulicy Lubelskiej i ul. Podgórze. Prosimy o informacje o zastosowaniu typu ścieżki rowerowej (jednostronna po obu stronach jezdni, dwustronna po jednej stronie) ? w ciągu ulicy Lubelskiej i ulicy Podgórze w koncepcji będącej u Zamawiającego ? Gdzie należy zakończyć projektowane ścieżki rowerowe w ciągu ulicy Lubelskiej (w projektowanym skrzyżowaniu ulicy Lubelskiej – Synów Pułku ?) i ul. Podgórze ?
9. Prosimy o wyjaśnienie nieprecyzyjnych zapisów SIWZ – opracowanie dokumentacji „do 500m”? „do 100m”? Czy należy to interpretować, że można zakończyć inwestycję na odcinku np. do 120m, czy do 300m czy do 500m? Wszystkie odległości są zgodne z SIWZ – odpowiadają zapisowi „do 500m”. Czy uwzględnić przebudowę jezdni, chodników, zatok autobusowych na ulicach wskazanych przy przebudowie ronda im. R. Dmowskiego?
10. W ciągu ulicy Lubelskiej istniejące zatoki autobusowe są niepoprawnie usytuowane pod względem BRD. Czy zakres przebudowy ograniczać do renowacji nawierzchni czy uwzględnić kompleksową przebudowę ulic ?
11. Zapisy par. 1 pkt 2 ppkt 10 wskazują, że rozwiązania projektowe nie powinny wychodzić poza pas drogowy. Czy Jednostka Projektowa ma wykonać projekty podziałów działek czy tylko wskazać granice linii rozgraniczających w przypadku wyjścia poza pas drogowy. W jakiej pozycji ująć to w wycenie i na jakiej zasadzie zostanie to rozliczone? Niezbędne jest to do określenia kosztu dokumentacji projektowej oraz terminu wykonania zadania.
12. Zapisy par. 1 pkt 4 ppkt 2 – „przygotowanie w imieniu Zamawiającego wniosku wraz z załącznikami o wydanie pozwolenia na budowę”. Prosimy o wskazanie jakie organy administracji samorządowej będą wydawać decyzje ? (w zakresie są odcinki dróg miejskich, wojewódzkich, krajowych). Wiąże się to z ilością oraz sposobem opracowania dokumentacji i odpowiedniego jej podzielenia.
13. Czy zakres oczekiwanej dokumentacji projektowej lub koncepcji Inwestora jest uwzględniony w aktualnie obowiązującym planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chełma?
14. Jak Zamawiający planuje obsługę działek w strefie skrzyżowania na rondzie R. Dmowskiego (dla działek 233/2, 234, 235, 236). Czy właściciele w/w działek posiadają warunki na zjazdy ze skrzyżowania ? Czy Zamawiający uwzględnił to w koncepcji ? Prosimy o udostępnienie koncepcji w celu rzetelnej wyceny prac projektowych.
15. Skrzyżowanie Rejowiecka – Piaskowa: czy sygnalizacja ma być akomodacyjna, czy stałoczasowa, czy uwzględnić koordynację z sygnalizacją w ulicy Rejowieckiej – Szpitalnej?
Czy Zamawiający uwzględnił w koncepcji wydzielenie lewoskrętu w ulicę Piaskową (dodatkowy pas do skrętu w lewo) ? Wiąże się to z przebudową sieci elektroenergetycznej oraz oświetleniem oraz dróg serwisowych. Czy uwzględnić zmianę lokalizacji zatok autobusowych w strefie skrzyżowania? Informacje niezbędne są do rzetelnej wyceny prac projektowych i związane jest to z czasem opracowania dokumentacji projektowej. Prosimy o udostępnienie koncepcji przebudowy skrzyżowania na podstawie której Zamawiający wystąpił o warunki przebudowy do gestorów sieci.

16. Mapy do celów projektowych - czy geodeta opracowujący mapy do celów projektowych przygotuje przekroje poprzeczne w pliku tekstowym? Czy zamawiający udostępni wyniki pomiarów geodety?
17. Prosimy o udostępnienie koncepcji przebudowy skrzyżowania Al. Przyjaźni oraz Okszowskiej, warunków technicznych przebudowy sieci elektroenergetycznej oraz sieci teletechnicznej. W/w sieci są w strefie przebudowy skrzyżowania i załącznikach do SIWZ brakuje warunków technicznych. Ze względu na braki warunków technicznych czy Zamawiający przewiduje rozszerzenie zakresu finansowego umowy wraz z terminem wykonania?
18. Załącznik nr 9 punkt 2.4- na jakiej podstawie biuro projektowe może organizować spotkania i zawierać stosowne zobowiązania finansowe (porozumienia i umowy) kiedy nie jest stroną umocowaną prawnie w tym zakresie.
19. Czy Inwestor jest posiadaniem warunków przyłączenia do sieci energetycznej projektowanego oświetlenia drogowego ronda (Al. Przyjaźni, Rampa Brzeska, Okszowska).
20. Czy Inwestor ma informacje odnośnie podziemnych urządzeń teletechnicznych i energetycznych będących w eksploatacji przez inne podmioty np.; PKP, MPEC, mogących kolidować z projektowanym rondem (Al. Przyjaźni, Rampa Brzeska, Okszowska).
21. Warunki przebudowy kolizji są w gestii Zamawiającego. Czy przewiduje się wydłużenie terminu realizacji zamówienia w celu uzyskania brakujących wniosków? Na jakim odcinku od skrzyżowań wykonać badania geotechniczne? Zapisy SIWZ są niejasne. Wiąże się do z zapisami SIWZ zał. Nr 9:
 - "Wzmocnienie (przebudowę) nawierzchni jezdni w obszarze ronda i dojazdów",
 - Przebudowę ciągów pieszych w obrębie ronda i dojazdów na długościach:
 - a) do 500mb w ulicy Podgórze, ulicy Rejowieckiej i ulicy Lubelskiej,
 - b) do 100mb w ulicy Zawadówka i ulicy Włodawskiej.Jak interpretować zapis „do” przy długości?
Czy w badaniach należy uwzględnić konstrukcję jezdni na dojazdach czy tylko pod chodnikami?
Wiąże się to z wyceną robót branżowych.
22. Pomiary ruchu wykonać w okresie 24h na każdym skrzyżowaniu ?
23. Skrzyżowanie Rejowiecka – Szpitalna. Wg jakich kryteriów zaprojektować skrzyżowanie: przepustowości (zwiększenie liczby pasów na drogach podporządkowanych, wydłużenia pasów ruchu, czy też wg zajętości pasa drogowego bez wyjść na obce działki – więc uwzględnić tylko remont. Prosimy o udostępnienie projektu koncepcyjnego na podstawie którego uzyskano warunki techniczne oraz aktualnego programu sygnalizacji wraz z wyliczeniami przepustowości oraz archiwalne pomiary ruchu.
24. Projekt wzmocnienia konstrukcji nawierzchni należy wykonać w oparciu o ruch pojazdów w przekrojach drogowych w 10 roku oddania do użytkowania. Wiąże się to z przygotowaniem prognozy ruchowej. Czy w prognozie ruchowej uwzględnić także oddaną w przyszłości obwodnicę północną Chełma? (znaczna część ruchu zostanie przeniesiona na obwodnicę) i kategoria ruchu znacznie spadnie. Wiązać się to będzie z projektem wzmocnienia oraz projektem nowej konstrukcji nawierzchni. Znacznie mogą się obniżyć koszty związane z wykonaniem konstrukcji nawierzchni.
25. Prosimy o wyjaśnienie zapisów pisma ZDM-TU-074/651/2010 z dnia 03.03.2010 do MPGK Sp. z o.o. w Chełmie dotyczących:
„wstępne uzgodnienie kolizji sieci kanalizacji deszczowej na etapie przez projektowaniem

przebudowy skrzyżowania ulic Aleja Przyjaźni, Rampa Brzeska oraz Okszowska w Chełmie.

(...) Przewiduje się budowę **ronda jednopasowego o średnicy zewnętrznej ok. 32m**, co wiąże się ze zmianą geometrii skrzyżowania”.

Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający przewiduje na tym skrzyżowaniu zajęcie działek obcych pod pas drogowy dla tego typu skrzyżowania. Czy należy uwzględnić także przebudowę wlotu ul., Okszowskiej (dojazd do byłego zakładu WPBInż) w celu włączenia do ronda czy też to skrzyżowanie pozostanie bez zmian? Prosimy o udostępnienie koncepcji przebudowy skrzyżowania do wglądu i wycenie prac projektowych.

Poniżej na w/w warunkach widnieje zapis:

„**Uzgodniono projekt przebudowy skrzyżowania ulic: Aleja Przyjaźni – Rampa Brzeska – Okszowska w zakresie kolizji z urządzeniami wod-kan. z warunkiem: przedstawić do uzgodnienia MPGK układ projektowanego ronda**”.

Pytanie:

Z w/w pisma nie wynikają żadne warunki techniczne oraz nie wynika, że projekt przebudowy skrzyżowania uzgodniono. Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności zapisów warunków technicznych oraz potwierdzenie, że w/w dokument jest dokumentem wskazującym warunki przebudowy sieci wod – kan lub informacji, że nie ma potrzeby przebudowy sieci na skrzyżowaniu.

26. Czy wybór rodzaju skrzyżowania typu rondo na skrzyżowaniu ulic Al. Przyjaźni – Okszowska – rampa Brzeska poprzedzony był analizami ruchu? Budowa ronda powoduje zmniejszenie prędkości pojazdów, powodować będzie to znaczne kolejki przy dojeździe do skrzyżowania.

Zaleca się aby ronda wykonywać na skrzyżowaniach o zbliżonych obciążeniach wlotów. Czy projekt budowy ronda jest zgodny z zapisami MPZP dla miasta Chełma?

Budowa ronda wymagać będzie dodatkowego doświetlenia skrzyżowania (wymóg §109 Dz. U. nr 43 z 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie) a więc uzyskania także warunków zasilania.

27. Prosimy o wyjaśnienie odpowiedzi MPGK na pismo nr ZDM-TU-074/652/2010 z dnia 03.03.2010. Czy Jednostka Projektowa ma uwzględnić przebudowę sieci wodociągowej w zakresie wskazanym przez MPGK? Czy te sieci są w kolizji z projektowaną inwestycją? Czy zakres opracowania dokumentacji przebudowy sieci wodociągowej spoczywać będzie na właścicielu sieci (MPGK Sp. z o.o. ?). Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego z zaznaczoną granicą opracowania oraz koncepcją przebudowy. Czy w zakresie przebudowy jest także przebudowa skrzyżowania Rejowiecka – Wygon? (ze względu na zapis „**do 500m**” – załącznik nr 9 SIWZ, które obejmuje zakres opracowania). Jeśli tak to jakiej formie ma być wykonane skrzyżowanie ?

28. Prosimy o wyjaśnienie pisma nr ZDM-TU-074/650/2010 z dnia 03.03.2010 dotyczącej przebudowy ronda im. R. Dmowskiego:

„Przewiduje się budowę **ronda jednopasowego o średnicy zewnętrznej ok. 50m z łącznicami bezpośrednimi ...**”

Prosimy o wyjaśnienie jak interpretować zapis: „**z łącznicami bezpośrednimi**” ? Prosimy o udostępnienie koncepcji z wrysowanymi łącznicami bezpośrednimi w celu określenia zakresu kolizji w celu niezbędnej rzetelnej wyceny prac projektowych.

Prosimy o wyjaśnienie jak interpretować zapis: „**ronda jednopasowego**” ? Wloty mają po 2 pasy ruchu więc jednoznacznym byłoby zaprojektowanie ronda dwupasowego. Czy przebudowę skrzyżowania dostosować do warunków analizy przepustowości skrzyżowania typu rondo ?

Wyjaśnienia:

Ad. 1

Zgodnie z pkt. III.4.2. SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie wniosku wraz z załącznikami do pozwolenia na budowę. Katalog załączników do wniosku o pozwolenie na budowę (w tym rodzaj projektów) jest ściśle określony w przepisach prawa.

Ad. 2

Zamawiający zamierza uzyskać pozwolenie na budowę, tj. decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i zezwalającą na budowę.

Ad. 3

Pkt. III.4.2. SIWZ: „Przygotowanie w imieniu Zamawiającego **wniosku wraz z załącznikami o wydanie pozwolenia na budowę**”. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy kompletowania dokumentacji do wniosku o Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej.

Ad. 4

Pkt. III.4.9. SIWZ: „Przedmiot zamówienia **nie obejmuje** decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji”.

Ad. 5

Zamawiający udostępnił wstępne warunki w celu orientacyjnego zakresu robót branżowych. Po wykonaniu koncepcji, Wykonawca powinien wystąpić o warunki w celu ich ewentualnej weryfikacji.

Ad. 6

Wstępne warunki techniczne przebudowy urządzeń teletechnicznych są w trakcie uzyskiwania przez Zamawiającego, warunki będą udostępnione.

Ad. 7

W załączeniu.

Ad. 8

Zamawiający oczekuje na propozycję rozwiązania lokalizacji ścieżek rowerowych oraz ich typu.

Ad. 9

Inwestycję należy zakończyć na 500m/100m. Zakres robót określa załącznik nr 9 do SIWZ.

Ad. 10

Zamawiający oczekuje na propozycję lokalizacji zatok autobusowych poprawnie usytuowanych pod względem BRD. Zakres robót określa załącznik nr 9 do SIWZ.

Ad. 11

Zakres robót w pasie drogowym.

Ad. 12

W celu ustalenia ww. organów wykonawca powinien zapoznać się z właściwymi przepisami w tym zakresie.

Ad. 13

Tak.

Ad. 14

Ww. działki posiadają dostępność do drogi publicznej – ul. Zawadówka..

Ad. 15

Sygnalizacja akomodacyjna, skoordynowana z sygnalizacją na skrzyżowaniu z ul. Szpitalną. Bez lewoskrętu (dodatkowego pasa do skrętu w lewo) Zakres robót określa załącznik nr 9 do SIWZ.

Zamawiający nie posiada koncepcji przebudowy. Zamawiający zakłada „renowację” nawierzchni jezdni, chodników, dróg serwisowych w ciągu ul. Rejowieckiej „po stanie istniejącym”.

Ad. 16

Tak, udostępni.

Ad. 17

Wstępne warunki techniczne przebudowy urządzeń teletechnicznych są w trakcie uzyskiwania przez Zamawiającego, warunki będą udostępnione. Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia zakresu finansowego oraz zmiany terminu wykonania.

Ad. 18

Pkt. III 4.8. SIWZ.

Ad. 19

Do udostępnienia warunki uzyskane od RZE.

Ad. 20

Tak, ma.

Ad. 21

Nie przewiduje się wydłużenia terminu realizacji. Badania geotechniczne należy wykonać w zakresie koniecznym do opracowania przedmiotowego zamówienia. Przez „dojazdów” należy rozumieć 500-metrowe lub 100-metrowe odcinki ulic dochodzących do ronda (ul. Rejowiecka, Włodawska, Podgórze, Zawadówka, Lubelska)

Zapis „do” interpretować jako „nie więcej niż”

W badaniach należy uwzględnić przede wszystkim konstrukcje jezdni.

Ad. 22

Tak 24h.

Ad. 23

Skrzyżowanie należy zaprojektować wg zajętości pasa drogowego. Zmiana geometrycznych elementów skrzyżowania, wg Prawa Budowlanego, nie jest remontem.

Ad. 24

W prognozie ruchu nie należy uwzględniać obwodnicy Miasta Chelm.

Ad. 25

Zamawiający udostępnił wstępne warunki w celu orientacyjnego zakresu robót branżowych. Po wykonaniu koncepcji, Wykonawca powinien wystąpić o warunki w celu ich ewentualnej weryfikacji.

Ad. 26

Rondo jest propozycją Zamawiającego.

Ad. 27

Zamawiający udostępnił wstępne warunki w celu orientacyjnego zakresu robót branżowych. Po wykonaniu koncepcji, Wykonawca powinien wystąpić o warunki w celu ich ewentualnej weryfikacji. Skrzyżowanie ul. Rejowiecka – ul. Wygon jest poza zakresem planowanych robót.

Ad. 28

Koncepcja w załączeniu.

Dyrektor
Inż. Krzysztof Tomasiak