

## OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zarząd Dróg Miejskich w Chełmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowych na budowę i przebudowę ulic na terenie miasta Chełm, polegające na:

- opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę ulicy Bursztynowej w Chełmie wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego - zadanie nr 1,
- opracowaniu dokumentacji projektowej na przebudowę ulicy Lwowskiej w Chełmie wraz z opracowaniem projektu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Lwowska – H. Wieniawskiego - zadanie nr 2,
- opracowaniu dokumentacji projektowej na budowę zjazdów indywidualnych z ulicy Kurpińskiego (dz. nr ewid. 40/4, obr. 22) na działki nr ewid. gr. 40/3 oraz 40/5, obr. 22 w Chełmie - zadanie nr 3.

Wybrano najkorzystniejsze oferty złożone przez:

**Zadanie nr 1 – Biuro Usług Projektowych DROGPROJEKT Spółka z o.o., 20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 34.**

Wykonawca Biuro Usług Projektowych DROGPROJEKT Spółka z o.o. spełnił wymagane warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród nie odrzuconych ofert. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W terminie składania ofert na w/w zadanie zostało złożonych 15 ofert przez:

1. DROGOWIEC Biuro Usług Projektowych, 21-003 Ciecierzyn, Dys 302D. Oferta otrzymała 44,77 pkt. za kryterium „Cena”.
2. NEOINVEST Spółka z o.o., 25-323 Kielce, ul. Aleja Solidarności 34. Oferta otrzymała 52,55 pkt. za kryterium „Cena”.
3. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej, Oddział w Lublinie, 20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 3. Oferta otrzymała 65,10 pkt. za kryterium „Cena”.
4. MGGP S.A., 33-100 Tarnów, ul. Kraczkowskiego 6. Oferta otrzymała 48,35 pkt. za kryterium „Cena”.
5. Zakład Robót Drogowych DROROB Miłosz Kłyś, 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28. Oferta otrzymała 66,05 pkt. za kryterium „Cena”.
6. Projektowanie Dróg i Ulic Grażyna Janisz, 20-533 Lublin, ul. Romantyczna 17/11. Oferta otrzymała 40,88 pkt. za kryterium „Cena”.
7. Zamojska Dyrekcja Inwestycji ZDI Spółka z o.o., 22-400 Zamość, ul. Jana Kiepury 6. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień

publicznych. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

8. Usługi Projektowe Kurczuk Marek, 22-400 Zamość, ul. Przemysłowa 4. Oferta otrzymała 35,76 pkt. za kryterium „Cena”.
9. Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Mirosław Bajor, Andrzej Zygmunt Sp.j., 30-732 Kraków, ul. Plk Stanisława Dąbka 8. Oferta otrzymała 61,67 pkt. za kryterium „Cena”.
10. Konsorcjum CLOTHOS Sp. z o.o. i CLOTHOS S.C., 00-831 Warszawa, ul. Twarda 30. Oferta otrzymała 48,35 pkt. za kryterium „Cena”.
11. Biuro Usług Projektowych DROGPROJEKT Spółka z o.o., 20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 34. Oferta otrzymała 100 pkt. za kryterium „Cena”.
12. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AZYMUT Spółka z o.o., 22-100 Chełm, ul. Wieniawskiego 15/19. Oferta otrzymała 51,51 pkt. za kryterium „Cena”.
13. Kielin Leszek, 22-400 Zamość, ul. Partyzantów 61. Oferta otrzymała 51,80 pkt. za kryterium „Cena”.
14. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek, 22-100 Chełm, ul. Matejki 7. Oferta otrzymała 53,32 pkt. za kryterium „Cena”.
15. DROGMAT Matusz Stanisław, 22-100 Chełm, ul. Synów Pułku 9/3. Oferta otrzymała 46,49 pkt. za kryterium „Cena”.

**Zadanie nr 2 – Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Spółka z o.o., 30-732 Kraków, ul. Plk Stanisława Dąbka 8.**

Wykonawca Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Spółka z o.o. spełnił wymagane warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród nie odrzuconych ofert. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W terminie składania ofert na w/w zadanie zostało złożonych 14 ofert przez:

1. DROGOWIEC Biuro Usług Projektowych, 21-003 Ciecierzyn, Dys 302D. Oferta otrzymała 76,22 pkt. za kryterium „Cena”.
2. NEOINVEST Spółka z o.o., 25-323 Kielce, ul. Aleja Solidarności 34. Oferta otrzymała 64,61 pkt. za kryterium „Cena”.
3. MGGP S.A., 33-100 Tarnów, ul. Kraczkowskiego 6. Oferta otrzymała 48,78 pkt. za kryterium „Cena”.
4. Projektowanie i Nadzór Roboty Drogowe Tomasz Figiel, 22-100 Chełm, ul. Hrubieszowska 121/3. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
5. Zakład Robót Drogowych DROROB Miłosz Kłyś, 24-100 Puławy, ul. Baczyńskiego 28. Oferta otrzymała 75,09 pkt. za kryterium „Cena”.
6. Projektowanie Dróg i Ulic Grażyna Janisz, 20-533 Lublin, ul. Romantyczna 17/11. Oferta otrzymała 48,93 pkt. za kryterium „Cena”.
7. Zamojska Dyrekcji Inwestycji ZDI Spółka z o.o., 22-400 Zamość, ul. Jana Kiepury 6. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



8. Usługi Projektowe Kurczuk Marek, 22-400 Zamość, ul. Przemysłowa 4. Oferta otrzymała 30,87 pkt. za kryterium „Cena”.
9. Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Spółka z o.o., 30-732 Kraków, ul. Plk Stanisława Dąbka 8. Oferta otrzymała 100 pkt. za kryterium „Cena”.
10. CLOTHOS Sp. z o.o., 00-831 Warszawa, ul. Twarda 30. Oferta otrzymała 51,35 pkt. za kryterium „Cena”.
11. Biuro Usług Projektowych DROGPROJEKT Spółka z o.o., 20-147 Lublin, Al. Spółdzielczości Pracy 34. Oferta otrzymała 86,64 pkt. za kryterium „Cena”.
12. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AZYMUT Spółka z o.o., 22-100 Chełm, ul. Wieniawskiego 15/19. Oferta otrzymała 49,78 pkt. za kryterium „Cena”.
13. Kielin Leszek, 22-400 Zamość, ul. Partyzantów 61. Oferta otrzymała 69,69 pkt. za kryterium „Cena”.
14. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek, 22-100 Chełm, ul. Matejki 7. Oferta otrzymała 95,65 pkt. za kryterium „Cena”.

**Zadanie nr 3 – Projektowanie i Nadzór Roboty Drogowe Tomasz Figiel, 22-100 Chełm, ul. Hrubieszowska 121/3.**

Wykonawca Projektowanie i Nadzór Roboty Drogowe Tomasz Figiel spełnił wymagane warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród nie odrzuconych ofert. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W terminie składania ofert na w/w zadanie zostało złożonych 7 ofert przez:

1. NEOINVEST Spółka z o.o., 25-323 Kielce, ul. Aleja Solidarności 34. Oferta otrzymała 20,00 pkt. za kryterium „Cena”.
2. MGGP S.A., 33-100 Tarnów, ul. Kraczkowskiego 6. Oferta otrzymała 10,00 pkt. za kryterium „Cena”.
3. Projektowanie i Nadzór Roboty Drogowe Tomasz Figiel, 22-100 Chełm, ul. Hrubieszowska 121/3. Oferta otrzymała 100 pkt. za kryterium „Cena”.
4. Zamojska Dyrekcji Inwestycji ZDI Spółka z o.o., 22-400 Zamość, ul. Jana Kiepury 6. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
5. CLOTHOS Sp. z o.o., 00-831 Warszawa, ul. Twarda 30. Oferta otrzymała 3,64 pkt. za kryterium „Cena”.
6. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek, 22-100 Chełm, ul. Matejki 7. Oferta otrzymała 40,00 pkt. za kryterium „Cena”.
7. DROGMAT Matusz Stanisław, 22-100 Chełm, ul. Synów Pułku 9/3. Oferta otrzymała 25,00 pkt. za kryterium „Cena”.

**Dyrektor**  
**inż. Krzysztof Tomasik**